

# Ekteskap = mann + kvinne

## Ja

▶ til **kjønnskvotering**  
i ekteskapet!

## Ja

▶ til **barns rett**  
på mor og far!

## Ja

▶ til **biologiske**  
realiteter!

## Nei

▶ til lover der mor eller far  
blir definert som overflødig.

## Nei

▶ til et samfunn der man bryter norsk lov  
hvis man i ord og handling hevder  
at ekteskapet er for mann og kvinne.

## Nei

▶ til lover basert på manipulering  
av ord og begreper, og ikke på  
erfaring, forskning og barns beste.

## Nei

▶ til uansvarlig lovbehandling  
preget av hastverk.

I stedet: Ja til offentlig utredning,  
stortingsmelding, konsekvensanalyser.  
Hittil mangler alt dette.

## I Norge finnes det ...

- ▶ 844 000 ekteskap
- ▶ 1,1 million barn

men bare ...

- ▶ 1 600 registrerte partnerskap
- ▶ 240 barn med foreldre  
i partnerskap

(Kilde: Statistisk Sentralbyrå)

## Viktig spørsmål:

▶ Er det god familiepolitikk at 1 600 partnerskap og 235 barn skal legge premisene for hele samfunnets forståelse av ekteskap og foreldreskap, seksualitet og forplantning, familiestrukturer og barns rettigheter?

▶ **Vil det tjene norske barn, skoleverket og samfunnets fremtid at man gjør unntaket til norm?**

## 5 lover

Regjeringen foreslår radikale endringer i 5 lover:

- a) **Ekteskapsloven.**  
Kjønnsnøytralisering av ekteskapet.
- b) **Bioteknologiloven.**  
Assistert befruktning for lesbiske.
- c) **Adopsjonsloven.**  
Homofil adopsjon.
- d) **Barneloven.**  
Kvinnen som erstatter far, blir automatisk juridisk "medmor".
- e) **Partnerskapsloven** blir avskaffet.

## Noen fakta

▶ **Partnerskap** gir nøyaktig samme juridiske rettigheter som ekteskap. Det eneste unntaket er spørsmål relatert til barns oppvekst.



▶ **FNs Barnekonvensjon** 7.1 slår fast: "Barn skal (...) så langt det er mulig (...) ha rett til å kjenne sine foreldre og få omsorg fra dem".

▶ Ingen partier gikk i 2005 til valg på en så **omfattende lovreform** som regjeringen nå foreslår.

▶ Den politiske prosessen i denne saken **bryter med alle vanlige rutiner** for ansvarlig lovbehandling:

- a) Ingen offentlig utredning,
- b) Ingen stortingsmelding,
- c) Ingen konsekvensanalyser.

Det pågående arbeidet med ny Dyrevernlov, reform av Tannhelsetjenesten etc følger disse rutinene, men ikke ekteskapsloven ...

## Diskriminering, forvirring, ensretting?

▶ Er det diskriminerende at menn ikke får konkurrere i kvinneidrett? Nei. Forutsetninger og utgangspunkt er forskjellig. Det dreier seg om en **saklig og velbegrunnet differensiering**. Det samme gjelder ekteskap og partnerskap. Samlivsformene er vesensforskjellige, ikke minst utifra barns perspektiv.

▶ Ved å tilby assistert befruktning og automatisk 'medmorskap' til kvinner i lesbiske parforhold, vil staten velge bort far på barnets vegne. Staten definerer far som overflødig. Er ikke dette grov **barnediskriminering**? Hvem har gitt Stortinget fullmakt til å vedta lover som fratrar barn muligheten til å kjenne og vokse opp med sin far?

▶ Med en ny ekteskapslov må **skolebøker og undervisning endres**. Pappa-pappa vil bli fremstilt som like naturlig og normalt som mor og far. Alle norske barn blir pådyttet et krevende prosjekt: "Skal jeg gifte meg med en mann eller en dame?" Hva vil dette føre til av forvirring, usikkerhet, utprøving og problemer blant barn og unge?

▶ Hundretusener av nordmenn kommer alltid til å mene at ekteskapet pr definisjon er et samliv mellom mann og kvinne. Med en kjønnsnøytral ekteskapslov vil alle disse bli **potensielle lovbrøyttere**. Enkeltpersoner og institusjoner vil trolig møte utstøtelse, sanksjoner og tap av statsstøtte fordi de holder fast på at ekteskapet bare er for mann og kvinne.

**Ønsker vi et slikt samfunn? Vil vi få mer mangfold, eller mer ensretting?**